

# Modifications du niveau de l'os marginal après 5 ans de mise en fonction des implants dentaires : méta-analyse

Laurell L. Lundgren D.

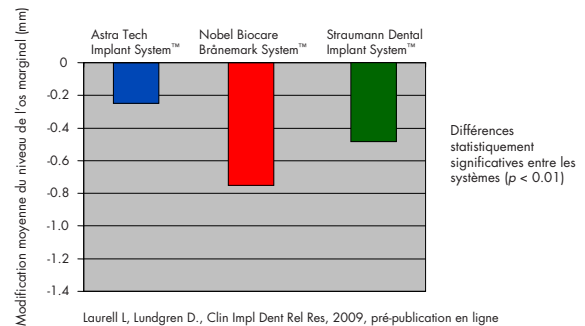
*Clin Impl Dent Rel Res, pré-publication en ligne DOI 10.1111/j.1708-8208.2009.00182.x*

**Objectif :** Sur la base d'articles relatifs aux critères de réussite du traitement implantaire<sup>1-3</sup>, on considère qu'une perte de l'os marginal de 1 mm au cours de la première année de mise en fonction et qu'une perte osseuse annuelle inférieure à 0,2 mm après, représentent un traitement implantaire réussi. Les systèmes implantaires actuellement disponibles sur le marché répondent-ils à ces critères ou ces critères doivent-ils être révisés ? L'objectif de l'étude consistait à compiler et comparer les données sur les modifications de niveau de l'os marginal, de la connexion prothétique au contrôle à 5 ans, rapportées dans le cadre d'études prospectives pour les systèmes implantaires commercialisés.

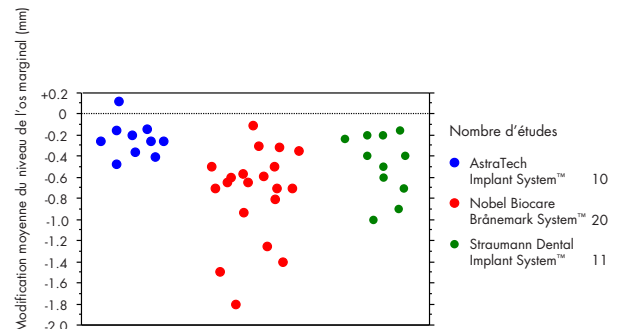
**Documentation et méthodes :** Une recherche bibliographique a été menée pour identifier les études prospectives portant sur les modifications du niveau de l'os marginal autour des implants dentaires. Pour être inclus dans cette méta-analyse, les systèmes implantaires, en plus d'être commercialisés, devaient faire l'objet d'au moins deux études prospectives publiées présentant des données radiographiques sur le niveau de l'os marginal au moment de la mise en charge et après cinq ans. Les études relatives à la chirurgie avancée, par exemple sur l'élévation sinusale, l'augmentation osseuse, la pose immédiate des implants dans les alvéoles d'extraction et la mise en charge immédiatement après la pose des implants, ont été exclues. Les variables suivantes ont été extraites des articles : type d'étude, nombre de patients, nombre d'implants posés, sites d'implantation, type de restauration, temps de cicatrisation, nombre d'implants perdus, survie des implants, pourcentage de patients et d'implants analysés, modification moyenne du niveau de l'os marginal et écart type de l'état initial à 5 ans.

**Résultats :** Seuls trois systèmes implantaires ont satisfait les critères d'inclusion relatifs aux deux études minimum requises : Astra Tech Implant System™ avec 10 études, Brånemark System™ avec 20 études et Straumann Dental Implant System™ avec 11 études. Aucun autre système implantaire ne pouvait présenter 2 études sur 5 ans avec des données radiographiques. Les études sur l'Astra Tech Implant System portaient sur 324 patients et 1 187 implants évalués par voie radiographique ; les études sur le Brånemark System portaient sur 1 051 patients et 3 719 implants ; et les études sur le Straumann Dental Implant System incluait 614 patients et 1 364 implants. La méta-analyse a indiqué une modification moyenne du niveau de l'os marginal de -0,24 mm pour l'Astra Tech Implant System, de -0,75 mm pour le Brånemark System et de -0,48 mm pour le Straumann Dental Implant System, avec des différences statistiquement significatives entre tous les systèmes implantaires.

## Modifications du niveau de l'os marginal après 5 ans de mise en fonction



La modification moyenne du niveau de l'os marginal a, dans le cadre des différentes études, indiqué des résultats plus constants, à savoir moins diffus, avec l'Astra Tech Implant System par rapport aux Brånemark System et Straumann Dental Implant System.



**Discussion et conclusions :** Les auteurs concluent qu'excepté ces trois systèmes implantaires, aucun autre système implantaire ne pouvait présenter au moins deux études prospectives, avec des données sur 5 ans, sur le remodelage de l'os marginal. Il ressort de l'étude que l'Astra Tech Implant System, le Brånemark System et le Straumann Dental Implant System enregistrent même de meilleurs résultats que les critères de réussite définis par Albrektsson et al., et Astra Tech a des résultats bien meilleurs encore. Les auteurs suggèrent une révision des critères de réussite existants afin d'affiner la base du jugement de la qualité clinique du traitement implantaire.

### Bibliographie

- Albrektsson T, Zarb G, Worthington P, Eriksson AR. The long-term efficacy of currently used dental implants: a review and proposed criteria of success. Int J Oral Maxillofac Implants 1986; 1:11-25.
- Albrektsson T, Zarb GA. Current interpretations of the osseointegrated response: clinical significance. Int J Prosthodont 1993; 6:95-105.
- Roos J, Sennerby L, Lekholm U, Jemt T, Grondahl K, Albrektsson T. A qualitative and quantitative method for evaluating implant success: a 5-year retrospective analysis of the Brånemark implant. Int J Oral Maxillofac Implants 1997; 12:504-514.

Pour plus d'informations, contactez votre représentant Astra Tech

